

**А. К. Абишева**

## **Проблема духовности человека в учении В.Франкла**

Представитель экзистенциального анализа В.Франкл считает, что экзистенциальной основой человеческого бытия является стремление к смыслу, придание ему статуса цели и ценности жизни, это стремление неискоренимо в человеке и действительно независимо от того, удовлетворены или нет первичные потребности его физиологического организма. По его мнению, наоборот, стремление к удовольствию, к власти и т.д. являются производными по отношению к воле, к смыслу [1, 15]. Лишь при фрустрации экзистенциальной цели человека к поиску смысла жизни или потеря его может наблюдаться замыкание человека на наслаждении, жажде к власти, социальным приоритетам, которые сами по себе, лишённые духовного значения, имея тенденцию перерасти в гипертрофированное желание, разрушительны для человека.

Духовное в человеке, как верно отмечает В.Франкл, - это действие в нем свободы, свободы определять себя, выбирать и делать своим содержание определенных ценностей, оно возвышается над обстоятельствами жизни, с которыми связан человек, может не соглашаться с ними, возражать им. Духовное, по Франклу, есть более высшее, личностное измерение, которое не сводится к его низшим потребностям, ограниченным срезам его существования – физиологическим, психологическим и т.д. Поэтому при психогенных неврозах и прочих заболеваниях духовное не разрушается в человеке, оно может выработать определенное отношение к болезненному состоянию человека, как-то отмежеваться от него. Свобода как самоотрансцендентность человека, его способность выходить за пределы наличного состояния осуществляется тем, что человек сам принимает решения, поддаться ли обстоятельствам жизни, потребностям психофизического организма или стать духовной личностью, отстаивающей свои ценности. В обоих случаях человек несет ответственность за способ своего бытия, за свои решения.

Если потерян главный смысл, ради которого человек живет, т.е. его высшая ценность, то человек имеет дело с глубокими духовными переживаниями, он ощущает в душе пустоту или, как называет это В.Франкл, - экзистенциальный вакуум, нередко приводящий к ноогенным неврозам и психическим депрессиям. Но в отличие от психогенных неврозов, где наблюдаются конфликт влечений психики и ее разнонаправленных инстанций, характер ноогенных неврозов связан с фрустрацией духовных ценностей человека, экзистенциальной фрустрацией человека, потерявшего смысл своего существования, замечает В.Франкл [1, 51]. Поэтому принципы логотерапии, которую разрабатывает Франкл, он считает направленными на то, чтобы помочь человеку духовно определиться в своих ценностях найти смысл своей жизни, утвердиться в нем и быть ответственным за него.

С этих позиций В.Франкл критикует учения пандетерминизма и редуционизма, рассматривающих человека ограниченными пределами его наличной данности, в которых действительны лишь его низшие регистры, а человек, считает он, свободен, трансцендентен, он открыт миру, его сущностью может быть духовная ценность.

Однако его верные мысли о свободе личности, ее духовной потребности найти смысл своей жизни, свою главную ценность и его критика не лишены внутренних противоречий, о чем свидетельствует его утверждение, что «...конституирующая человека духовность присуща ему биологически и даже анатомически – свобода и духовность, лежащие в основе всего человеческого» [2, 125]. В таком случае способ бытия человека нельзя рассматривать как свободу и открытость различным путям развития. Но с этим нельзя согласиться, так как онтологически свобода человека, на мой взгляд, представляется такой экзистенциальной ситуацией, когда перед человеком открывается бесконечное многообразие возможностей благодаря тому, что человек выступает субъектом многообразных смыслов, становящихся значащими для его жизни, ценностями его бытия, содержанием его сущности. Такая свобода не может быть совместима с его телесной определенностью, которая задана ему природой, она несовместима вообще с любой предопределенностью, даже предопределенностью к выбору. Человек всегда находится на распутье, он может в принципе выбирать и изменять способ своего бытия или не выбирать вообще, отказаться от свободы. По Франклу же получается, что человек не может не выбирать, «...он не может избежать принятия решений. Реальность неизбежно заставляет человека решать» [1, 44].

## ЛИТЕРАТУРА

1. Франкл В. Воля к смыслу. М.: ЭКСМО-Пресс, 2000.
2. Франкл В. Человек в поисках смысла. Сб.: Пер. с англ. и нем. М.: Прогресс, 1990.